

VABARIIGI VALITSUS

ISTUNGI PROTOKOLL

.....2025 nr

Tallinn, Stenbocki maja

Eesti seisukohad ettevõtete kestliku hoolsuskohustuse direktiivi muutmise kohta

1. Kiita heaks järgmised justiits- ja digiministri esitatud seisukohad Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi eelnõu kohta direktiivide 2022/2464 (CSRD) ja 2024/1760 (CSDDD) rakendamise tähtaegade muutmiseks (COM(2025) 80 final) ja direktiivi eelnõu kohta direktiivide 2006/43, 2013/34, 2022/2464 ja 2024/1760 sisuliseks muutmiseks (COM(2025) 81 final):
 - 1.1. Eesti teeb ettepaneku muuta kestlikkusalasest hoolsuskohustuse nõuete rakendamine vabatahtlikuks.
 - 1.2. Kui vabatahtlikuks muutmise piisavat toetust ei leia, siis toetab Eesti äriühingute kestlikkusalasest hoolsuskohustuse direktiivi siseriiklikku õigusse ülevõtmise ja hoolsuskohustuse nõuete ettevõtetele rakendamise tähtpäevade edasilükkamist, eelistatult vähemalt kahe aasta võrra.
 - 1.3. Eesti toetab hoolsuskohustuse nõuete ja sisu lihtsustamist, sh olemasolevate andmeplatvormide ja andmete koosvõime maksimaalse ärakasutamise kaudu. Peame oluliseks, et lihtsustamisel oleks tegelik mõju ettevõtetele osaks saava halduskoormuse vähenemisele.
 - 1.4. Eesti saab toetada hoolsuskohustuse täitmiseks vajalike ühtsete nõuete kehtestamist nagu kontserni tasandil hoolsuskohustuse täitmise toetamise ja teavitamise ning kaebuse esitamise korra nõuded, kui need aitavad liiduülelset tegutsevale ettevõtjale tagada õiguskindlust.
 - 1.5. Toetame Euroopa Komisjoni muudatusettepanekut, mille kohaselt hoolsuskohustuse ulatus piirdub eelkõige ettevõtte tegevuste ahelasse kuuluvate otsuste äripartnerite protsesside ja riskide hindamisega.
 - 1.6. Eesti toetab hoolsuskohustuse täitmisel vähem kui 500 töötajaga äripartnerilt kogutava info mahu piiramist.
 - 1.7. Eesti toetab seda, et direktiiv ei reguleeri ärisuhte lõpetamise kohustust kui ettevõtte äripartner rikub hoolsuskohustust.
 - 1.8. Eesti toetab huvirühmade mõiste kitsendamist nii, et huvirühmadena käsitletakse neid isikuid ja ühendusi, kelle õiguseid ja huve ettevõtte tegevus otseselt mõjutab. See aitab vältida vaidlusi kaasatute ringi määratlemise üle, mis kaudsete mõjude korral võib osutada keeruliseks ja vaidluste korral kohtusüsteemi koormavaks.
 - 1.9. Toetada ettevõtte perioodilise hindamise sageduse muutmist, mille kohaselt muutuks ettevõtte iga-aastane protsesside ja meetmete asjakohasuse hindamise kohustus iga viie aasta tagant täidetavaks kohustuseks.
 - 1.10. Oleme seisukohal, et nii kliimamuutuste leevendamise üleminekukava vastuvõtmine kui ka selle täitmine peaks olema ettevõtetele vabatahtlik.

- 1.11. Eesti ei poolda rahaliste karistuste maksimaalse määra alampiiri (5% ettevõtte ülemaailmsest käibest) kaotamist direktiivi tekstist. Konkreetse määra asendamine Euroopa Komisjoni nn karistuse mõistmise juhistega, mille sisu ei ole praegu teada, jätab ebaselgeks, kuidas direktiivi nõuetekohaselt Eesti õigusse üle võtta. Eesti ei poolda ka karistusõiguse killustamist ja karistuse mõistmise põhimõtete hägustamist, mida EL-tasandi karistuse mõistmise juhis paratamatult kaasa tooks.
- 1.12. Eesti toetab ettepanekut jätta direktiivi sätete seast välja ettevõtte tsiviilvastutust sätestav norm, mis näeb ette EL tasandi erisätte kahjude hüvitamiseks hoolsuskohustuse rikkumise korral. Eesti on algusest peale olnud vastu tsiviilvastutuse sätete lisamisele direktiivi, millega seatava hoolsuskohustuse sisu on tsiviilõigusliku vastutuse kohaldamiseks liialt ebamäärane. Lisaks on liikmesriikide, sh Eesti õiguses juba ette nähtud deliktilise vastutuse reeglid olulisemate õigushüvede kaitseks ja tsiviilvastutuse eriregulatsioon killustaks liikmesriikide õigussüsteemi terviklikkust.
- 1.13. Eesti toetab finantsasutuste reguleerimise klausli eemaldamist direktiivist, mis kohustab Euroopa Komisjoni hindama finantsasutustele täiendavate hoolsuskohustuse nõuete seadmise võimalusi ja nende mõju. Peame ennatlikuks hakata finantssektorile esitatavaid nõudeid laiendama, ilma et juba direktiivis ette nähtud nõuded oleks ennast praktikas eelnevalt õigustanud.
2. Eesti esindajatel Euroopa Komisjoni eksperdirühmades, komiteedes ja Euroopa Liidu Nõukogus väljendada ülaltoodud seisukohti.
3. Riigikantseleil esitada punktis 1 nimetatud eelnõu ja seisukohad Riigikogu juhatusel ning teha seisukohad teatavaks Eestist valitud Euroopa Parlamendi liikmetele ning Eestist nimetatud Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomitee ja Regioonide Komitee liikmetele.

Kristen Michal
Peaminister

Keit Kasemets
Riigisekretär